*(Miejscowość, data)*

*(Sygnatura pisma)*

Szanowny Pan/Pani

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
*(oznaczenie adresata pisma będącego wnioskodawcą lub osobą upoważnioną do reprezentacji wnioskodawcy,   
wskazujące jego imię, nazwisko, stanowisko  
oraz pełna nazwa wnioskodawcy   
i jego adres)*

Działając na podstawie art. 21 ust. 5 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz. U. z 2015 r. poz. 378 oraz z 2017 r. poz. 5 i 1475) uprzejmie informuję, że wniosek dotyczący realizacji operacji \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *(tytuł operacji)* złożony przez \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *(pełna nazwa wnioskodawcy)* w ramach naboru \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (*wskazanie zakresu tematycznego i innych danych pozwalających na identyfikację naboru*) został oceniony przez Radę Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią” w trakcie posiedzenia, które odbyło się w dniu \_\_\_\_\_\_\_\_\_ *(data posiedzenia Rady).*

1. W wyniku przeprowadzonej przez Radę oceny zgodności operacji z LSR uznano, że operacja objęta wnioskiem \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (*jest/nie jest* ) zgodna z Lokalną Strategią Rozwoju, to znaczy:
2. operacja \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (*realizuje / nie realizuje*) cele główne i szczegółowe LSR, przez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników;
3. operacja \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (*jest / nie jest*) zgodna z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w tym z warunkami, udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru;
4. na realizację operacji \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (*może / nie może*) być udzielone wsparcie w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze;
5. operacja \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (*jest / nie jest*) zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze;
6. operacja\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (*jest / nie jest*) objęta wnioskiem o udzielenie wsparcia, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze.
7. W wyniku dokonanej przez Radę oceny zgodności operacji z kryteriami wyboru przyznano operacji \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *(łączna liczba punktów przyznana operacji, obliczona zgodnie z postanowieniami Regulaminu)* punktów, w tym:
8. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ punktów za kryterium \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,
9. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ punktów za kryterium \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

W związku z wynikiem tej oceny operacja \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *(uzyskała/nie uzyskała)* minimalnej liczby punktów wskazanej w ogłoszeniu o naborze i \_\_\_\_\_ *(****została/nie została)* wybrana do dofinansowania).**

W dniu przekazania wniosków o udzielenie wsparcia do zarządu województwa operacja \_\_\_\_\_\_ *(mieści/nie mieści)* się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze tych wniosków[[1]](#footnote-2).

1. W związku z wynikiem oceny opisanym powyżej, operacja \_\_\_\_\_\_\_\_ (została/nie została) wybrana do dofinansowania i podlegała ocenie z punktu widzenia ustalenia kwoty wsparcia[[2]](#footnote-3).

W wyniku dokonanej oceny przez Radę **ustalono, że kwota wsparcia powinna wynosić** \_\_\_\_\_\_\_ zł.

1. Po zakończeniu oceny przez Radę LGD, wniosek wraz z całą dokumentacją został przesłany do \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *(wskazanie właściwej jednostki organizacyjnej Samorządu Województwa Wielkopolskiego*), gdzie, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności podlegać będzie dalszemu procedowaniu.
2. **Uzasadnienie dokonanej oceny**

*(W tym miejscu należy pokrótce opisać przyczyny poszczególnych rozstrzygnięć Rady, za każdym razem wskazując, że postępowanie Rady znajdowało uzasadnienie w przepisach Regulaminu. Jeżeli operacja została uznana za niezgodną z zakresem tematycznym albo LSR należy opisać powody takiego rozstrzygnięcia, wynikające z uzasadnień członków Rady. W przypadku oceny zgodności z kryteriami wyboru, należy co najmniej opisać powody, dla których operacja nie uzyskała maksymalnej liczby punktów). Za każdym razem uzasadnienie powinno opierać się na argumentach wskazanych na kartach oceny Rady, a gdy znalezienie wspólnych argumentów na tych kartach nie jest możliwe, uzasadnienie powinno co najmniej wskazywać, że decyzja została podjęta w oparciu o indywidualne oceny Członków Rady, z których każda została należycie uzasadniona.*

*Od uzasadnienia w piśmie można odstąpić, jeżeli załącznikiem do pisma jest uchwała zawierająca szczegółowe uzasadnienie rozstrzygnięcia dokonanego przez Radę).*

1. **Pouczenie**[[3]](#footnote-4).

Na podstawie art. 21 ust. 6 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności („ustawy o RLKS”) informuję, że od wyników oceny operacji przysługuje prawo wniesienia protestu, na zasadach i w trybie, który został określony w art. 22 tej ustawy.

Protest wnosi się w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego pisma.

Protest jest wnoszony za pośrednictwem Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią” i rozpatrywany przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego. Oznacza to, że prawidłowe oznaczenie adresata protestu powinno wskazywać na Zarząd Województwa Wielkopolskiego, ale sam protest powinien zostać złożony w siedzibie Stowarzyszenia, tj. \_\_\_\_\_\_\_\_ *(adres biura LGD)* w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego pisma (Stowarzyszenie, zgodnie z przepisami prawa, pośredniczy w przekazaniu protestu). Stowarzyszenie „Wielkopolska z Wyobraźnią” jest zobowiązane do przekazania złożonego protestu do Zarządu Województwa niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 14 dniu od dnia wniesienia protestu.

Wymogi formalne protestu zostały określone w art. 54 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca   
2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460). Zgodnie z nimi protest powinien zostać wniesiony w formie pisemnej i zawierać:

1. oznaczenie instytucji właściwej do rozpatrzenia protestu;
2. oznaczenie wnioskodawcy;
3. numer wniosku o dofinansowanie projektu;
4. wskazanie kryteriów wyboru projektów, z których oceną wnioskodawca się nie zgadza, wraz z uzasadnieniem;
5. wskazanie zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny, jeżeli zdaniem wnioskodawcy naruszenia takie miały miejsce, wraz z uzasadnieniem;
6. podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania, z załączeniem oryginału lub kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do reprezentowania wnioskodawcy.

Dodatkowo, zgodnie z art. 22 ust. 4 ustawy o RLKS, protest od negatywnej oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju powinien zawierć wskazanie, w jakim zakresie podmiot ubiegający się o wsparcie nie zgadza się z tą oceną oraz uzasadnienie stanowiska tego podmiotu, a protest od obniżenia kwoty wsparcia w stosunku do kwoty wnioskowanej wskazanie, w jakim zakresie podmiot ubiegający się o wsparcie nie zgadza się z tym rozstrzygnięciem oraz uzasadnienie tego zarzutu.

**Załącznik:**

Kopia uchwały z dnia \_\_\_\_ nr \_\_\_\_\_ *(oznaczenie uchwały dotyczącej oceny operacji, której dotyczy to pismo).*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(podpisy osób upoważnionych  
 do reprezentowania LGD)*

1. W przypadku, gdy operacja nie uzyskała minimalnej liczby punktów wskazanej w ogłoszeniu o naborze, tego zdania nie wpisuje się. [↑](#footnote-ref-2)
2. Punkt III i V wypełnia się jedynie, gdy operacja podlegała ocenie z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru i uzyskała minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu o naborze. [↑](#footnote-ref-3)
3. Pouczenie wpisuje się jedynie w przypadku pisma adresowanych do wnioskodawców operacji, które (1) nie zostały wybrane do dofinansowania (tzn. były niezgodne z, z LSR albo nie uzyskały minimalnej liczby punktów określonej w naborze), które (2) w dniu przekazania przez LGD wniosków o udzielenie wsparcia do zarządu województwa nie mieszczą się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze tych wniosków, którym (3) obniżono kwotę wsparcia w stosunku do kwoty wnioskowanej. [↑](#footnote-ref-4)